

Plantilla de información periódica para los productos financieros a que se refiere el artículo 8, apartados 1, 2 y 2 bis, del Reglamento (UE) 2019/2088 y el artículo 6, párrafo primero, del Reglamento (UE) 2020/852

Nombre del producto: SEAYA VENTURES III FONDO DE CAPITAL RIESGO, FCRE
Identificador de entidad jurídica: V88567573

Características medioambientales o sociales

Inversión sostenible significa una inversión en una actividad económica que contribuye a un objetivo medioambiental o social, siempre que la inversión no cause un perjuicio significativo a ningún objetivo medioambiental o social y que las empresas en las que se invierte sigan prácticas de buena gobernanza.

La taxonomía de la UE es un sistema de clasificación previsto en el Reglamento (UE) 2020/852 por el que se establece una lista de **actividades económicas medioambientalmente y sostenibles**. Dicho reglamento no incluye una lista de actividades económicas socialmente sostenibles. Las inversiones sostenibles con un objetivo medioambiental pueden ajustarse, o no, a la taxonomía.



¿Este producto financiero tenía un objetivo de inversión sostenible?

☒ ☐ Sí	☐ ☒ No
☐ Realizó inversiones sostenibles con un objetivo medioambiental : __ % ☐ en actividades económicas que se consideran medioambientalmente sostenibles con arreglo a la taxonomía de la UE ☐ en actividades económicas que no se consideran medioambientalmente sostenibles con arreglo a la taxonomía de la UE	☐ Promovió características medioambientales o sociales y, aunque no tenía como objetivo una inversión sostenible, tuvo un porcentaje del __ % de inversiones sostenibles ☐ con un objetivo medioambiental en actividades económicas que se consideran medioambientalmente sostenibles con arreglo a la taxonomía de la UE ☐ con un objetivo medioambiental en actividades económicas que no se consideran medioambientalmente sostenibles con arreglo a la taxonomía de la UE ☐ con un objetivo social
☐ Realizó inversiones sostenibles con un objetivo social : __ %	☒ Promovió características medioambientales o sociales , pero no realizó ninguna inversión sostenible

¿En qué grado se cumplieron las características medioambientales o sociales que promueve este producto financiero?

El Fondo ha invertido en *start-ups* tecnológicas donde las mejoras en el desempeño ASG (ambiental, social y de gobierno corporativo) de estas compañías debe de entenderse como:

- La reducción de las externalidades negativas generadas por la actividad de la empresa (por ejemplo, reducción de la huella de carbono),
- La creación de empleo y la mejora de las condiciones laborales,
- El incremento de la diversidad,
- La mejora de las estructuras de gobierno corporativo y
- El establecimiento de políticas de cumplimiento que contribuyan a evitar la corrupción, a mejorar la protección de los datos o la ciberseguridad, entre otras.

A través de sus inversiones, el Fondo ha promovido la contribución a los Objetivos de

Desarrollo Sostenible (ODS) de la siguiente forma:

ODS 2: Hambre cero

- CrowdFarming conecta agricultores con consumidores, eliminando intermediarios y promoviendo una producción más sostenible y eficiente que apoya la seguridad alimentaria.

ODS 3: Salud y bienestar

- Resilience ofrece monitorización remota para pacientes oncológicos, mejorando el seguimiento, la detección precoz de complicaciones y la calidad asistencial.
- Tucuvi automatiza la comunicación con pacientes mediante IA empática, mejorando el seguimiento clínico, la adherencia a tratamientos y la eficiencia sanitaria.

ODS 4: Educación de calidad

- Filmin ofrece contenido audiovisual independiente que fomenta el acceso a la cultura y educación, impulsando el pensamiento crítico.
- Wuolah facilita el acceso a materiales de estudio compartidos, mejorando el aprendizaje y promoviendo modelos educativos colaborativos.

ODS 7: Energía asequible y no contaminante

- Samara Energy impulsa la gestión energética digital en comunidades, facilitando el uso de energía limpia y la eficiencia energética.

ODS 8: Trabajo Decente y Crecimiento Económico

- La totalidad de las participadas del Fondo contribuye al desarrollo de empleo, fomentando la formalización y el crecimiento de las empresas, en particular PYMES, y apoyando el emprendimiento y la innovación.

ODS 9: Industria, Innovación e Infraestructura

- La totalidad de las participadas del Fondo contribuye al desarrollo tecnológico y al fomento de la innovación.

ODS 10: Reducción de las desigualdades

- Wuolah promueve el acceso equitativo a recursos educativos, reduciendo barreras económicas y fomentando la igualdad de oportunidades.

ODS 11: Ciudades y comunidades sostenibles

- AquiTuReforma digitaliza la reforma de viviendas, mejorando su eficiencia y promoviendo espacios urbanos más sostenibles.
- Cafler centraliza servicios del automóvil bajo demanda, optimizando su gestión y promoviendo una movilidad urbana más eficiente.
- Descartes Underwriting desarrolla seguros paramétricos con IA y datos satelitales, reforzando la resiliencia urbana ante riesgos climáticos.

ODS 12: Producción y consumo responsables

- CrowdFarming impulsa el consumo responsable al conectar productores y consumidores, reduciendo el desperdicio y fomentando prácticas sostenibles.

ODS 13: Acción por el clima

- Samara Energy facilita la gestión y optimización del consumo energético, impulsando la adopción de energía limpia y la reducción de emisiones.

● ¿Cómo se han comportado los indicadores de sostenibilidad?

Con el fin de evaluar, medir y controlar la mejora en la evolución del desempeño ASG en las empresas participadas, se ha empleado un cuestionario y una serie de indicadores que se midieron en dichas empresas.

A continuación, se presentan los indicadores ESG del año 2025. La mayoría de estos indicadores (27) corresponden a las principales incidencias adversas (PIAs), complementados por 9 indicadores derivados de SASB® (*Sustainability Accounting Standards Board*). Como nota aclaratoria, los indicadores SASB se marcan con un asterisco (*) en la columna "Indicador".

Indicadores relacionados con el clima y el medio ambiente					
Categoría	Sub-categoría	Indicador	Unidad	Impacto 2025	Descripción
Emisiones de gases de efecto invernadero (GEI)	Emisiones de GEI	Emisiones de GEI del ámbito 1	tCO ₂	1.631,09	Medido a partir de los datos de 10 de las 28 empresas, ya que no se ha obtenido el dato de las otras 18.
		Emisiones de GEI del ámbito 2	tCO ₂	16,80	Medido a partir de los datos de 10 de las 28 empresas, ya que no se ha obtenido el dato de las otras 18.
		Emisiones de GEI del ámbito 3	tCO ₂	231,57	Medido a partir de los datos de 10 de las 28 empresas, ya que no se ha obtenido el dato de las otras 18.
		Emisiones totales de GEI	tCO ₂	1.879,46	Medido a partir de los datos de 11 de las 28 empresas, ya que no se ha obtenido el dato de las otras 17.
	Huella de carbono	Huella de carbono	tCO ₂ / M€ invertidos	13,48	Medido a partir de los datos de 11 de las 28 empresas, ya que no se ha obtenido el dato de las otras 17.
	Intensidad de GEI de las empresas en las que se invierte	Intensidad de GEI de las empresas en las que se invierte	tCO ₂ / M€ de ingresos	50,08	Medido a partir de los datos de 11 de las 28 empresas, ya que no se ha obtenido el dato de las otras 17.
	Exposición frente a empresas activas en el sector de los combustibles fósiles	Porcentaje de inversiones en empresas activas en el sector de los combustibles fósiles	%	0,00	Medido a partir de los datos de 25 de las 28 empresas, ya que no se ha obtenido el dato de las otras 3.
	Proporción de consumo de energía no renovable	Proporción de consumo de energía no renovable de las empresas en las que se invierte procedente de fuentes de energía no renovable en comparación con fuentes de energía renovable (proporción respecto de la totalidad de las fuentes de energía)	%	46,48	Medido a partir de los datos de 10 de las 28 empresas, ya que no se ha obtenido el dato de las otras 18.

	Proporción de producción de energía no renovable	Proporción de producción de energía no renovable de las empresas en las que se invierte procedente de fuentes de energía no renovable en comparación con fuentes de energía renovable (proporción respecto de la totalidad de las fuentes de energía)	%	0,00	Medido a partir de los datos de 16 de las 28 empresas, ya que no se ha obtenido el dato de las otras 12.
	Intensidad de consumo de energía por sector de alto impacto climático	Consumo de energía en GWh por millones EUR de ingresos de las empresas en las que se invierte, por sector de alto impacto climático – Sector D	GWh / M€	0,41	Medido a partir de los datos de 22 de las 28 empresas, ya que no se ha obtenido el dato de las otras 6.
	Inversiones en empresas sin iniciativas de reducción de las emisiones de carbono	Porcentaje de inversiones en empresas sin iniciativas de reducción de las emisiones de carbono dirigidas a ajustarse al Acuerdo de París	%	53,22	Medido a partir de los datos de 22 de las 28 empresas, ya que no se ha obtenido el dato de las otras 6.
Biodiversidad	Actividades que afectan negativamente a zonas sensibles en cuanto a la biodiversidad	Proporción de inversiones en empresas con sedes u operaciones ubicadas en zonas sensibles en cuanto a la biodiversidad o cerca de ellas cuando las actividades de dichas empresas afectan negativamente a esas zonas	%	0,00	Medido a partir de los datos de 25 de las 28 empresas, ya que no se ha obtenido el dato de las otras 3.
Agua	Emisiones al agua	Toneladas de emisiones al agua generadas por las empresas en las que se invierte por millón EUR invertido (media ponderada)	Toneladas / M€ invertidos	0,00	Medido a partir de los datos de 16 de las 28 empresas, ya que no se ha obtenido el dato de las otras 12.
Residuos	Ratio de residuos peligrosos y residuos radiactivos	Toneladas de residuos peligrosos y residuos radiactivos generadas por las empresas en las que se invierte por millón EUR invertido (media ponderada)	Toneladas / M€ invertidos	0,00	Medido a partir de los datos de 15 de las 28 empresas, ya que no se ha obtenido el dato de las otras 13.
	Ratio de residuos no reciclados	Toneladas de residuos no reciclados generados por las empresas en las que se invierte por millón EUR invertido (media ponderada)	Toneladas / M€ invertidos	0,00	Medido a partir de los datos de 10 de las 28 empresas, ya que no se ha obtenido el dato de las otras 18.
Medioambiente	Falta de política medioambiental	Porcentaje de inversiones en empresas participadas sin política medioambiental*	%	39,42	Todas las participadas reportan este indicador.
	Inversiones en empresas que operan con un sistema de gestión medioambiental certificado	Porcentaje de inversiones en empresas participadas que operan con un sistema de gestión medioambiental certificado*	%	0,00	Medido a partir de los datos de 22 de las 28 empresas, ya que no se ha obtenido el dato de las otras 6.

Indicadores sociales y de gobernanza					
Categoría	Sub-categoría	Indicador	Unidad	Impacto 2025	Descripción
Asuntos sociales y laborales	Infracciones de los principios del Pacto Mundial de las Naciones Unidas y de las Líneas Directrices de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) para Empresas Multinacionales	Proporción de inversiones en empresas que han estado relacionadas con infracciones de los principios del Pacto Mundial de las Naciones Unidas y de las Líneas Directrices de la OCDE para Empresas Multinacionales	%	0,00	Medido a partir de los datos de 25 de las 28 empresas, ya que no se ha obtenido el dato de las otras 3.

	Ausencia de procesos y mecanismos de cumplimiento para realizar un seguimiento del cumplimiento de los principios del Pacto Mundial de las Naciones Unidas y de las Líneas Directrices de la OCDE para Empresas Multinacionales	Proporción de inversiones en empresas sin políticas para realizar un seguimiento del cumplimiento de los principios del Pacto Mundial de las Naciones Unidas o de las Líneas Directrices de la OCDE para Empresas Multinacionales	%	65,07	Medido a partir de los datos de 25 de las 28 empresas, ya que no se ha obtenido el dato de las otras 3.
	Tasa de accidentes	Tasa de accidentes en empresas en las que se invierte (media ponderada)	Nº de accidentes 1.000.000 /horas trabajadas	11,11	Medido a partir de los datos de 11 de las 28 empresas, ya que no se ha obtenido el dato de las otras 17.
	Brecha salarial entre hombres y mujeres, sin ajustar	Brecha salarial promedio entre hombres y mujeres, sin ajustar, de las empresas en las que se invierte	%	24,54	Medido a partir de los datos de 11 de las 28 empresas, ya que no se ha obtenido el dato de las otras 17.
	Diversidad de género de la junta directiva	Proporción entre el número de mujeres en la junta directiva y el número total de miembros (hombres y mujeres) de la junta directiva de las empresas en las que se invierte	%	13,77	Medido a partir de los datos de 24 de las 28 empresas, ya que no se ha obtenido el dato de las otras 4.
	Exposición a armas controvertidas (minas antipersonas, municiones en racimo, armas químicas y armas biológicas)	Proporción de inversiones en empresas relacionadas con la fabricación o la venta de armas controvertidas	%	0,00	Medido a partir de los datos de 26 de las 28 empresas, ya que no se ha obtenido el dato de las otras 2.
	Inversiones en empresas sin políticas de prevención de accidentes en el lugar de trabajo	Proporción de inversiones en empresas sin políticas de prevención de accidentes en el lugar de trabajo	%	24,97	Todas las participadas reportan este indicador.
	Ausencia de código de conducta de los proveedores	Proporción de inversiones en empresas sin código de conducta de los proveedores (frente a condiciones laborales no seguras, trabajo precario, trabajo infantil y trabajo forzado)	%	70,10	Todas las participadas reportan este indicador.
	Número de empleados	Número total de empleados en las empresas participadas*	N.º	2.051,25	Medido a partir de los datos de 21 de las 28 empresas, ya que no se ha obtenido el dato de las otras 7.
	Porcentaje de mujeres empleadas	Porcentaje de mujeres empleadas en las empresas participadas*	%	41,81	Medido a partir de los datos de 21 de las 28 empresas, ya que no se ha obtenido el dato de las otras 7.
	Horas de formación	Total de horas de formación anuales*	N.º	20.020,50	Medido a partir de los datos de 16 de las 28 empresas, ya que no se ha obtenido el dato de las otras 12.
	Diversidad de género en el Comité Ejecutivo	Proporción media de mujeres y hombres en los comités ejecutivos de las empresas participadas, expresada como porcentaje del total de miembros de los comités ejecutivos.*	%	18,09	Medido a partir de los datos de 17 de las 28 empresas, ya que no se ha obtenido el dato de las otras 11.
Derechos humanos	Ausencia de política de derechos humanos	Proporción de inversiones en entidades sin política de derechos humanos	%	37,12	Todas las participadas reportan este indicador.

Lucha contra la corrupción y el soborno	Ausencia de políticas de lucha contra la corrupción y el soborno	Proporción de inversiones en entidades sin políticas de lucha contra la corrupción y el soborno coherentes con la Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción	%	41,01	Todas las participadas reportan este indicador.
	Número de condenas e importe de las multas por infringir las leyes de lucha contra la corrupción y el soborno	Número de condenas por infringir las leyes de lucha contra la corrupción y el soborno por parte de las empresas en las que se invierte	N.º	0,00	Medido a partir de los datos de 21 de las 28 empresas, ya que no se ha obtenido el dato de las otras 7.
		Importe de las multas por infringir las leyes de lucha contra la corrupción y el soborno por parte de las empresas en las que se invierte	€	0,00	Medido a partir de los datos de 21 de las 28 empresas, ya que no se ha obtenido el dato de las otras 7.
Protección de datos y ciberseguridad	Falta de cumplimiento del RGPD	Porcentaje de inversiones en entidades que no cumplen el Reglamento general de protección de datos de la UE*	%	0,00	Medido a partir de los datos de 20 de las 28 empresas, ya que no se ha obtenido el dato de las otras 8.
Política ESG	Empresas con políticas ESG	Porcentaje de inversiones en entidades con una política ESG*	%	75,84	Medido a partir de los datos de 26 de las 28 empresas, ya que no se ha obtenido el dato de las otras 2.
Programa de cumplimiento penal	Empresas con un programa de cumplimiento penal	Porcentaje de inversiones con un programa de cumplimiento penal*	%	50,06	Medido a partir de los datos de 21 de las 28 empresas, ya que no se ha obtenido el dato de las otras 7.

● ¿... y en comparación con períodos anteriores?

2022 se estableció como el año base a partir del cual el Fondo comenzó a medir el grado de avance en los indicadores divulgados. En el ejercicio 2025 no se han realizado desinversiones. Por otro lado, se han incorporado al Fondo las siguientes 6 participadas: *eSave*, *Ciceraí*, *Melow*, *Trustfull*, *Remuner* y *Noxus*, lo que ha contribuido a las variaciones en los impactos ESG del Fondo.

Adicionalmente, el Fondo ha realizado esfuerzos para mejorar la disponibilidad y calidad de la información reportada por las participadas, con el objetivo de ofrecer un informe más completo y sólido de los indicadores. Asimismo, se ha llevado a cabo una revisión de los criterios de cálculo, orientada a facilitar la comparabilidad con la información reportada en la declaración sobre las principales incidencias adversas y a reforzar la calidad de los indicadores incluidos en esta plantilla de información periódica que no constituyen PAI. El detalle de las mejoras implementadas y su impacto en la comparabilidad se recoge, cuando procede, en cada uno de los indicadores.

Adicionalmente, durante este año se ha llevado a cabo un ejercicio de trazabilidad entre los indicadores recopilados por el producto financiero en los informes periódicos y las características medioambientales o sociales promovidas por el Fondo, tal como se recogen en la documentación precontractual. El objetivo de este análisis es reforzar la coherencia entre los compromisos asumidos por el Fondo y el desempeño ASG de las empresas en las que se invierte.

A continuación, se detalla la correspondencia entre dichas características y los indicadores utilizados para su seguimiento:

- Reducción de las externalidades negativas generadas por la actividad de la empresa
 - Emisiones totales de GEI

- Creación de empleo
 - Número de empleados
- Mejora de las condiciones laborales
 - Tasa de accidentes
 - Brecha salarial entre hombres y mujeres, sin ajustar
 - Inversiones en empresas sin políticas de prevención de accidentes en el lugar de trabajo
 - Ausencia de política de derechos humanos
- Incremento de la diversidad
 - Diversidad de género de la junta directiva
 - Diversidad de género en el Comité Ejecutivo
 - Porcentaje de mujeres empleadas
- Mejora de las estructuras de gobierno corporativo
 - Ausencia de código de conducta de los proveedores
 - Empresas con políticas ESG
- Establecimiento de políticas de cumplimiento que contribuyan a evitar la corrupción, a mejorar la protección de los datos o la ciberseguridad, entre otras.
 - Ausencia de procesos y mecanismos de cumplimiento para realizar un seguimiento del cumplimiento de los principios del Pacto Mundial de las Naciones Unidas y de las Líneas Directrices de la OCDE para Empresas Multinacionales
 - Ausencia de políticas de lucha contra la corrupción y el soborno
 - Falta de cumplimiento del RGPD
 - Empresas con un programa de cumplimiento penal

La Gestora ha realizado el seguimiento de los indicadores ESG que se detallan a continuación y trabajará para mejorar sus resultados en los próximos ejercicios de reporte.

Indicadores relacionados con el clima y el medio ambiente								
Categoría	Sub-categoría	Indicador	Unidad	Impacto 2025	Impacto 2024	Impacto 2023	Impacto 2022	Descripción
Emisiones de gases de efecto invernadero (GEI)	Emisiones de GEI	Emisiones de GEI del ámbito 1	tCO ₂	1.631,09	1595,9	2.227,88	1.614,19	En el 2025, FlexCar aumentó sus emisiones de alcance 1 en casi un 2% en comparación con el 2024, lo que, dado su peso dominante en el total, impulsó el aumento general.
		Emisiones de GEI del ámbito 2	tCO ₂	16,80	10,2	20,72	44,68	En el 2025, FlexCar aumentó sus emisiones de alcance 2 en casi un 112% en comparación con el 2024, lo que, dado su peso dominante en el total, impulsó el aumento general.
		Emisiones de GEI del ámbito 3	tCO ₂	231,57	253,94	1.927,55	853,45	En el 2025, Samara Energy redujo sus emisiones de alcance 3 en casi un 42% en comparación con el 2024, lo que, dado su peso dominante en el total, impulsó la disminución general.
		Emisiones totales de GEI	tCO ₂	1.879,46	1.860,02	4.176,14	2.512,31	En el 2025, Sensei y Samara Energy redujeron sus emisiones totales en un 71% y un 44% respectivamente. Sin embargo, FlexCar y Crowdfarming aumentaron sus emisiones totales, mientras que Afinity las reportó por primera vez, lo que contribuyó a un aumento general.
	Huella de carbono	Huella de carbono	tCO ₂ / M€ invertidos	13,48	16,9	21,11	20,61	En el 2025, el valor de las inversiones ha aumentado en los cuatro trimestres. Como resultado, aunque se observa un ligero incremento en las emisiones totales de las participadas, el ratio de emisiones por el valor de las inversiones ha disminuido.
	Intensidad de GEI de las empresas en las que se invierte	Intensidad de GEI de las empresas en las que se invierte	tCO ₂ / M€ de ingresos	50,08	52,1	109,62	135,35	En el 2025, FlexCar redujo su intensidad de emisiones de GHG en aproximadamente un 35%, en comparación con el 2024. Lo que impulsó la disminución general.
	Exposición frente a empresas activas en el sector de los combustibles fósiles	Porcentaje de inversiones en empresas activas en el sector de los combustibles fósiles	%	0,00	0	0	0	Al igual que en períodos anteriores, ninguna de las empresas en las que se invierte está activa en el sector de combustibles fósiles.

	Proporción de consumo de energía no renovable	Proporción de consumo de energía no renovable de las empresas en las que se invierte procedente de fuentes de energía no renovable en comparación con fuentes de energía renovable (proporción respecto de la totalidad de las fuentes de energía)	%	46,48	48,41	59,2	74	Tras la integración de nuevas participadas en el cálculo y la mejora en la obtención de datos de participadas, no se observan variaciones significativas en la proporción de consumo de energía no renovable. Nótese que la cifra reportada del 2024 difiere de la presentada en la plantilla de información periódica del 2024 (53,1%). El cambio responde a la revisión del criterio metodológico del Fondo, llevada a cabo para mejorar la precisión y representatividad del dato reportado.
	Proporción de producción de energía no renovable	Proporción de producción de energía no renovable de las empresas en las que se invierte procedente de fuentes de energía no renovable en comparación con fuentes de energía renovable (proporción respecto de la totalidad de las fuentes de energía)	%	0,00	0	0	0	Al igual que en períodos anteriores, ninguna de las empresas en las que se invierte genera producción de energía no renovable.
	Intensidad de consumo de energía por sector de alto impacto climático	Consumo de energía en GWh por millones EUR de ingresos de las empresas en las que se invierte, por sector de alto impacto climático – Sector D	GWh / M€	0,41	0	0	0,01	Entre todas las empresas en las que se ha invertido, solo Samara Energy se encuentra en un sector de alto impacto climático. Samara Energy aumentó su consumo de energía en el sector D, lo que impulsó el aumento general.
	Inversiones en empresas sin iniciativas de reducción de las emisiones de carbono	Porcentaje de inversiones en empresas sin iniciativas de reducción de las emisiones de carbono dirigidas a ajustarse al Acuerdo de París	%	53,22	42	46,8	46,3	El porcentaje ha aumentado este año, principalmente por eSave, Melow, Trustful, Remuner, y Noxus que son nuevas participadas de la cartera y presentan ausencia de iniciativas de reducción de emisiones. Además, se ha mejorado la obtención de datos de participadas e identificado ausencia de iniciativas en AquiTUReforma, Cafler, Dotfile, Passionfruit, Piper AI, Resilience, Tucuví, y NeuralTrust.
Biodiversidad	Actividades que afectan negativamente a zonas sensibles en cuanto a la biodiversidad	Proporción de inversiones en empresas con sedes u operaciones ubicadas en zonas sensibles en cuanto a la biodiversidad o cerca de ellas cuando las actividades de dichas empresas afectan negativamente a esas zonas	%	0,00	0	0	0	Al igual que en períodos anteriores, ninguna de las empresas en las que se invierte afecta negativamente áreas sensibles de biodiversidad.

Agua	Emisiones al agua	Toneladas de emisiones al agua generadas por las empresas en las que se invierte por millón EUR invertido (media ponderada)	Toneladas / M€ invertidos	0,00	0	0	0	Al igual que en períodos anteriores, ninguna de las empresas en las que se invierte genera emisiones al agua.
Residuos	Ratio de residuos peligrosos y residuos radiactivos	Toneladas de residuos peligrosos y residuos radiactivos generadas por las empresas en las que se invierte por millón EUR invertido (media ponderada)	Toneladas / M€ invertidos	0,00	0	0	0	Al igual que en períodos anteriores, ninguna de las empresas en las que se invierte genera residuos peligrosos o radiactivos.
	Ratio de residuos no reciclados	Toneladas de residuos no reciclados generados por las empresas en las que se invierte por millón EUR invertido (media ponderada)	Toneladas / M€ invertidos	0,00	0,19	0,01	0,03	El indicador ha disminuido en 2025, principalmente por Sensei, que anteriormente representaba el total de residuos no reciclados en 2024, y cuya contribución desaparece en 2025 por no disponibilidad de datos.
Medioambiente	Falta de política medioambiental	Porcentaje de inversiones en empresas participadas sin política medioambiental	%	39,42	20	32	49	La proporción ha aumentado este año, principalmente como resultado de la incorporación de nuevas participadas y la mejora en la obtención de datos de otras participadas. En este sentido, entre las participadas que han reportado por primera vez, 10 no disponen de políticas medioambientales frente a 7 que cuentan con ellas.
	Inversiones en empresas que operan con un sistema de gestión medioambiental certificado	Porcentaje de inversiones en empresas participadas que operan con un sistema de gestión medioambiental certificado	%	0,00	0	0	0	Al igual que en períodos anteriores, ninguna de las empresas en las que se invierte opera bajo un sistema de gestión medioambiental certificado.

Indicadores sociales y de gobernanza								
Categoría	Sub-categoría	Indicador	Unidad	Impacto 2025	Impacto 2024	Impacto 2023	Impacto 2022	Descripción
Asuntos sociales y laborales Medioambiente	Infracciones de los principios del Pacto Mundial de las Naciones Unidas y de las Líneas Directrices de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) para Empresas Multinacionales	Proporción de inversiones en empresas que han estado relacionadas con infracciones de los principios del Pacto Mundial de las Naciones Unidas y de las Líneas Directrices de la OCDE para Empresas Multinacionales	%	0,00	0	0	0	Al igual que en períodos anteriores, ninguna de las empresas en las que se invierte ha estado involucrada en infracciones de los principios del UNGC o de las Directrices de la OCDE para Empresas Multinacionales.
	Ausencia de procesos y mecanismos de cumplimiento para realizar un seguimiento del cumplimiento de los principios del	Proporción de inversiones en empresas sin políticas para realizar un seguimiento del cumplimiento de los principios del Pacto Mundial de las Naciones Unidas o de las Líneas	%	65,07	57	65	69	La proporción ha aumentado este año, principalmente porque se ha mejorado la obtención de datos de participadas e identificado ausencia de políticas en AquiTUReforma, Dotfile, Passionfruit, Payflow, Piper AI, Resilience, Tucuvi, y NeuralTrust. Por otro lado, tres de las nuevas

	Pacto Mundial de las Naciones Unidas y de las Líneas Directrices de la OCDE para Empresas Multinacionales	Directrices de la OCDE para Empresas Multinacionales o sin mecanismos de gestión de reclamaciones o quejas para abordar las infracciones de los principios del Pacto Mundial de las Naciones Unidas o de las Líneas Directrices de la OCDE para Empresas Multinacionales						participadas de la cartera tienen políticas y las otras tres no, contribuyendo al aumento.
	Tasa de accidentes	Tasa de accidentes en empresas en las que se invierte (media ponderada)	Nº de accidente 1.000.000 /horas trabajadas	11,11	161,9	5,502	0,04	En el 2025, CrowdFarming redujo su tasa de accidentes en más de un 98%, en comparación con el 2024. Lo que impulsó la disminución general. La tasa de accidentes de CrowdFarming se redujo dado que, aunque hubo más accidentes que en el 2024, también hubo un aumento significativo en las horas trabajadas.
	Brecha salarial entre hombres y mujeres, sin ajustar	Brecha salarial promedio entre hombres y mujeres, sin ajustar, de las empresas en las que se invierte	%	24,54	18,38	36,1	23	El porcentaje ha aumentado este año, principalmente porque se ha mejorado la obtención de datos de participadas e identificado brechas salariales en Piper AI y NeuralTrust cerca del 42% y 37% respectivamente. Por otro lado, dos de las nuevas participadas de la cartera, reportan brechas de alrededor del 21% y 25%, contribuyendo al aumento. Nótese que la cifra reportada del 2024 difiere de la presentada en la plantilla de información periódica del 2024 (41,2%). El cambio responde a la revisión del criterio metodológico del Fondo, llevada a cabo para mejorar la consistencia entre la plantilla de información periódica y la declaración sobre las PIAs a nivel entidad.
	Diversidad de género de la junta directiva	Proporción entre el número de mujeres en la junta directiva y el número total de miembros (hombres y mujeres) de la junta directiva de las empresas en las que se invierte	%	13,77	16,92	44	12	El porcentaje ha disminuido este año, principalmente porque se han tomado en cuenta el dato de más participadas que el año anterior. En el caso de estas participadas adicionales, la proporción de diversidad de género de la junta directiva resulta menor. En el caso de Cafler, Dotfile, Payflow, Piper AI, Resilience, y NeuralTrust no se cuenta con mujeres en la junta directiva. Por lo tanto, el dato global refleja un menor valor. e identificado casos en los que no se cuenta con mujeres en la junta directiva como. Melow, Remuner, y Noxus, tres de las nuevas participadas de la cartera, tampoco cuentan con mujeres en la junta directiva. Nótese que la cifra reportada del 2024 difiere de la presentada en la plantilla de información periódica del 2024 (37%). El cambio responde a la

								revisión del criterio metodológico del Fondo, llevada a cabo para mejorar la consistencia entre la plantilla de información periódica y la declaración sobre las PIAs a nivel entidad.
	Exposición a armas controvertidas (minas antipersonas, municiones en racimo, armas químicas y armas biológicas)	Proporción de inversiones en empresas relacionadas con la fabricación o la venta de armas controvertidas	%	0,00	0	0	0	Al igual que en períodos anteriores, ninguna de las empresas en las que se invierte está relacionada con la fabricación o la venta de armas controvertidas.
	Inversiones en empresas sin políticas de prevención de accidentes en el lugar de trabajo	Proporción de inversiones en empresas sin políticas de prevención de accidentes en el lugar de trabajo	%	24,97	0	5	20,4	El porcentaje ha aumentado este año, principalmente porque se ha mejorado la obtención de datos de participadas e identificado ausencia de políticas en AquíTuReforma, Dotfile, Payflow, PiperAI, y Capchase. Por otro lado, tres de las nuevas participadas de la cartera tienen políticas y las otras tres no, contribuyendo al aumento.
	Ausencia de código de conducta de los proveedores	Proporción de inversiones en empresas sin código de conducta de los proveedores (frente a condiciones laborales no seguras, trabajo precario, trabajo infantil y trabajo forzado)	%	70,10	45	63	85	El porcentaje ha aumentado este año, principalmente por eSave, Ciceraí, Melow, Remuner, y Noxus que son nuevas participadas de la cartera y presentan ausencia de código de conducta de los proveedores. Además, se ha mejorado la obtención de datos de participadas e identificado ausencia de códigos en AquíTuReforma, Cafler, Descartes Underwriting, Dotfile, Passionfruit, Resilience, Tucuvi, y Capchase.
	Número de empleados	Número total de empleados en las empresas participadas	N.º	2.051,25	1.516	1.439	1.265,50	Además de las nuevas inversiones en la cartera, la mayoría de las participadas del Fondo han registrado un crecimiento en su plantilla en comparación con el año anterior, contribuyendo positivamente al indicador global de empleo de la cartera.
	Porcentaje de mujeres empleadas	Porcentaje de mujeres empleadas en las empresas participadas	%	41,81	42	41,1	38	Tras la integración de nuevas participadas en el cálculo y la mejora en la obtención de datos de participadas, no se observan variaciones significativas en el porcentaje de mujeres empleadas a nivel de cartera.
	Horas de formación	Total de horas de formación anuales	N.º	20.020,50	16.392,6	20.121,40	14.128,50	En el 2025, Filmin, Fractal, y AlmaPay, aumentaron sus horas de formación en un 134%, 82%, y 112%, respectivamente, en comparación con el 2024; lo que impulsó el aumento general. Además, la integración de nuevas participadas en el cálculo y la mejora en la obtención de datos de participadas también aumentó la cifra reportada del indicador.

	Diversidad de género en el Comité Ejecutivo	Proporción media de mujeres y hombres en los comités ejecutivos de las empresas participadas, expresada como porcentaje del total de miembros de los comités ejecutivos.	%	18,09	31,69	41,1	27	El porcentaje ha disminuido este año, principalmente porque se ha mejorado la obtención de datos de participadas e identificado casos en los que no se cuenta con mujeres en los comités ejecutivos como Piper AI y NeuralTrust. Por otro lado, Melow, Trustfull, y Remuner, tres de las nuevas participadas de la cartera, tampoco cuentan con mujeres en los comités ejecutivos. Nótese que la cifra reportada del 2024 difiere de la presentada en la plantilla de información periódica del 2024 (42,7%). El cambio responde a la revisión del criterio metodológico del fondo, llevada a cabo para mejorar la precisión y representatividad del dato reportado.
Derechos humanos	Ausencia de política de derechos humanos	Proporción de inversiones en entidades sin política de derechos humanos	%	37,12	50,5	53,1	44	La proporción ha disminuido este año, principalmente por la integración al cálculo de nuevas participadas y la mejora en la obtención de datos de otras participadas tales como Dotfile, eSave, Tucuví, y NeuralTrust, las cuales cuentan con políticas de derechos humanos. Además, AlmaPay y Shalion han reportado por primera vez la existencia de dichas políticas en 2025.
Lucha contra la corrupción y el soborno	Ausencia de políticas de lucha contra la corrupción y el soborno	Proporción de inversiones en entidades sin políticas de lucha contra la corrupción y el soborno coherentes con la Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción	%	41,01	42	47	41	La proporción ha disminuido este año, principalmente como resultado de la incorporación de nuevas participadas y la mejora en la obtención de datos de otras participadas. En este sentido, entre las participadas que han reportado por primera vez, 10 disponen de políticas de lucha contra la corrupción y el soborno frente a 7 que no cuentan con ellas.
	Número de condenas e importe de las multas por infringir las leyes de lucha contra la corrupción y el soborno	Número de condenas por infringir las leyes de lucha contra la corrupción y el soborno por parte de las empresas en las que se invierte	N.º	0,00	0	0	0	Al igual que en períodos anteriores, ninguna de las empresas en las que se invierte ha sido condenada por infringir las leyes de lucha contra la corrupción y el soborno.
		Importe de las multas por infringir las leyes de lucha contra la corrupción y el soborno por parte de las empresas en las que se invierte	€	0,00	0	0	0	Al igual que en períodos anteriores, ninguna de las empresas en las que se invierte ha incurrido en multas por infringir las leyes de lucha contra la corrupción y el soborno.
Protección de datos y ciberseguridad	Falta de cumplimiento del RGPD	Porcentaje de inversiones en entidades que no cumplen el Reglamento general de protección de datos de la UE	%	0,00	0	0	0	Al igual que en períodos anteriores, ninguna de las empresas en las que se invierte ha incumplido el Reglamento general de protección de datos de la UE.
Política ESG	Empresas con políticas ESG	Porcentaje de inversiones en entidades con una política ESG	%	75,84	87,5	83,9	49	Tras la integración de nuevas participadas en el cálculo y la mejora en la obtención de datos de participadas, no se observan

								variaciones significativas en el número de participadas con y sin políticas ESG. La variación en la proporción se explica por el criterio de cálculo empleado, que pondera cada participada en función de su valor de inversión relativo sobre el total de la cartera.
Programa de cumplimiento penal	Empresas con un programa de cumplimiento penal	Porcentaje de inversiones con un programa de cumplimiento penal	%	50,06	35	23	0	El indicador ha aumentado en 2025, debido principalmente a la incorporación de nuevas participadas y la mejora en la obtención de datos de otras participadas como Cafler, Tucuvi, NeuralTrust, y Trustfull, que cuentan con programas de cumplimiento penal, incrementando el peso relativo de inversiones con este tipo de programas en la cartera.

● **¿Cuáles han sido los objetivos de las inversiones sostenibles que ha realizado en parte el producto financiero y de qué forma ha contribuido la inversión sostenible a dichos objetivos?**

No aplica, dado que el Fondo no realiza inversiones sostenibles.

● **¿De qué manera las inversiones sostenibles que el producto financiero ha realizado en parte no causan un perjuicio significativo a ningún objetivo de inversión sostenible medioambiental o social?**

— ¿Cómo se han tenido en cuenta los indicadores de incidencias adversas sobre los factores de sostenibilidad?

Esta pregunta no es aplicable para el Fondo.

— ¿Se han ajustado las inversiones sostenibles a las Líneas Directrices de la OCDE para Empresas Multinacionales y los Principios rectores de las Naciones Unidas sobre las empresas y los derechos humanos? Detalles:

Esta pregunta no es aplicable para el Fondo.

La taxonomía de la UE establece el principio de “no causar un perjuicio significativo” según el cual las inversiones que se ajusten a la taxonomía no deben perjudicar significativamente los objetivos de la taxonomía de la UE, e incluye criterios específicos de la Unión.

El principio de “no causar un perjuicio significativo” se aplica únicamente a las inversiones subyacentes al producto financiero que tienen en cuenta los criterios de la UE para las actividades económicas medioambientalmente sostenibles. Las inversiones subyacentes al resto del producto financiero no tienen en cuenta los criterios de la UE para las actividades económicas medioambientalmente sostenibles.

Cualquier otra inversión sostenible tampoco debe perjudicar significativamente ningún objetivo medioambiental o social.

Las principales incidencias adversas son las incidencias negativas más importantes de las decisiones de inversión sobre los factores de sostenibilidad relativos a asuntos medioambientales, sociales y laborales, al respeto de los derechos humanos y a cuestiones de lucha contra la corrupción y el soborno.



¿Cómo tiene en cuenta este producto financiero las principales incidencias adversas sobre los factores de sostenibilidad?

El Fondo considera las principales incidencias adversas materiales o potencialmente materiales de sus inversiones sobre los factores de sostenibilidad. Estas se han identificado durante la fase de *due diligence* y su evolución se mide a través del cálculo anual de indicadores.



¿Cuáles han sido las inversiones principales de este producto financiero?

En cumplimiento del artículo 52 del Reglamento Delegado (UE) 2022/1288, a continuación, se presentan las principales inversiones en orden descendente por volumen. Al concentrar estas cinco inversiones al menos el 50% del total, se reportan exclusivamente dichas posiciones conforme a la normativa.

Inversiones más importantes	Sector	% de activos	País
Fractal	IndustryTech	17,5%	España
AlmaPay	FinTech	9,5%	Francia
Filmin	VoD	8,5%	España
FlexCar	Mobilidad	7,8%	Chipre
Shalion	RetailTech	7,5%	España

La lista incluye las inversiones que constituyen la **mayor parte de las inversiones** del producto financiero durante el período de referencia, que es desde el 1 de enero de 2025 hasta el 31 de diciembre de 2025.



¿Cuál ha sido la proporción de inversiones relacionadas con la sostenibilidad?

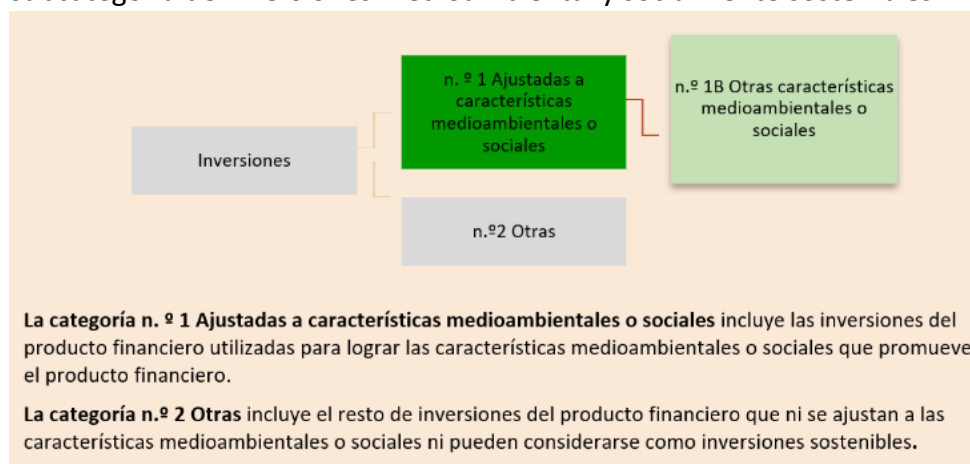
La mejora del desempeño ASG se ha promovido en el 97% de las inversiones realizadas por el Fondo. Los indicadores con mayor oportunidad de mejora para incrementar dicho porcentaje corresponden al incremento de la diversidad, en concreto, al porcentaje de mujeres que forman parte de los consejos de administración y de los comités ejecutivos de las empresas en las que se invierte.

● ¿Cuál ha sido la asignación de activos?

El 97% de las inversiones han sido ajustadas a características medioambientales o sociales, mientras que el 3% restante corresponde a

La **asignación de activos** describe el porcentaje de inversiones en activos específicos.

otras inversiones. Por otro lado, el 0% de las inversiones corresponden a la subcategoría de inversiones medioambiental y socialmente sostenibles.



● ¿En qué sectores económicos se han realizado las inversiones?

Las inversiones del producto financiero se han concentrado principalmente en el sector tecnológico, con presencia en segmentos como *software* empresarial (*SaaS*), inteligencia artificial y analítica de datos, *fintech* e infraestructuras digitales. Asimismo, se incluyen exposiciones a sectores vinculados como movilidad, energía, salud digital, educación en línea, seguros tecnológicos y plataformas digitales, todos ellos caracterizados por un enfoque en la innovación, la digitalización y la eficiencia de procesos.



¿En qué medida se ajustaban las inversiones sostenibles con un objetivo medioambiental a la taxonomía de la UE?

No aplica, dado que el Fondo no realiza inversiones sostenibles.

● ¿Invirtió el producto financiero en actividades relacionadas con el gas fósil o la energía nuclear que cumplieran la taxonomía de la UE¹?

☐ Sí: ☐ En el gas fósil ☐ En la energía nuclear

☒ No

Las **actividades facilitadoras** permiten de forma directa que otras actividades contribuyan significativamente a un objetivo medioambiental.

Las **actividades de transición** son actividades para las que todavía no se dispone de alternativas con bajas emisiones de carbono y que, entre otras cosas, tienen niveles de emisión de gases de efecto invernadero que se corresponden con los mejores resultados.

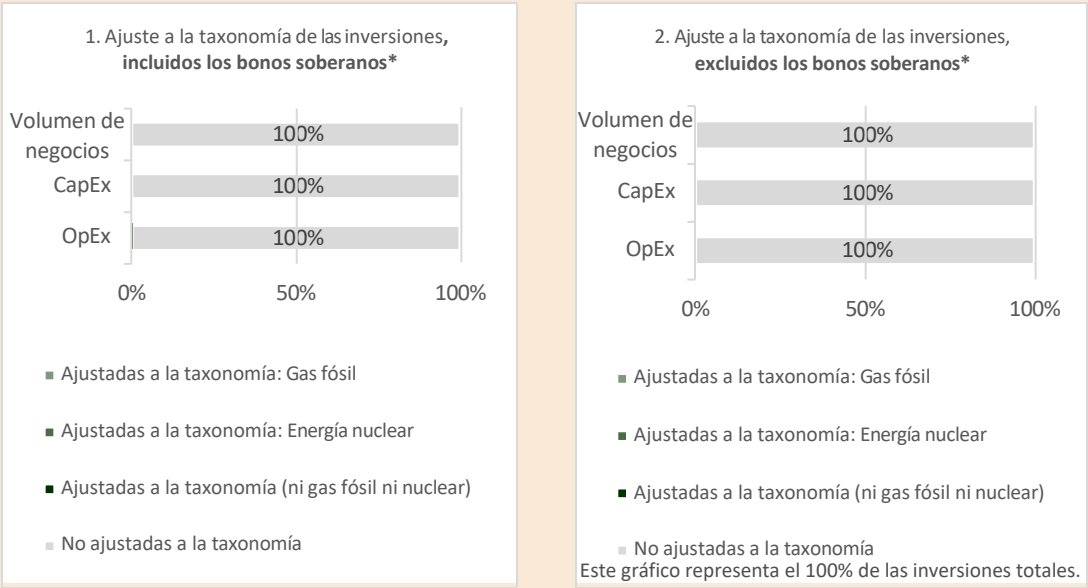
¹ Las actividades relacionadas con el gas fósil o la energía nuclear sólo cumplirán la taxonomía de la UE cuando contribuyan a limitar el cambio climático ("mitigación del cambio climático") y no perjudiquen significativamente ningún objetivo de la taxonomía de la UE (véase la nota explicativa en el margen izquierdo). Los criterios completos aplicables a las actividades económicas relacionadas con el gas fósil y la energía nuclear que cumplen la taxonomía de la UE se establecen en el Reglamento Delegado (UE) 2022/1214 de la Comisión.

Las actividades que se ajustan a la taxonomía se expresan como un porcentaje de:

- El **volumen de negocios**, que refleja el porcentaje de ingresos procedentes de actividades ecológicas de las empresas en las que se invierte.
- La **inversión en activo fijo (CapEx)**, que muestra las inversiones ecológicas realizadas por las empresas en las que se invierte, por ejemplo, para la transición a una economía verde.
- Los **gastos de explotación (OpEx)**, que reflejan las actividades operativas ecológicas de las empresas en las que se invierte.

son inversiones sostenibles con un objetivo medioambiental que **no tienen en cuenta los criterios** para las actividades económicas medioambientalmente sostenibles con arreglo al Reglamento (UE) 2020/852.

Los gráficos que figuran a continuación muestran en verde el porcentaje de inversiones que se ajustaban a la taxonomía de la UE. Dado que no existe una metodología adecuada para determinar la adaptación a la taxonomía de los bonos soberanos*, el primer gráfico muestra la adaptación a la taxonomía correspondiente a todas las inversiones del producto financiero, incluidos los bonos soberanos, mientras que el segundo gráfico muestra la adaptación a la taxonomía solo en relación con las inversiones del producto financiero distintas de los bonos soberanos.



* A efectos de estos gráficos, los 'bonos soberanos' incluyen todas las exposiciones soberanas.

- **¿Cuál ha sido la proporción de las inversiones realizadas en actividades de transición y facilitadoras?**
El Fondo no ha realizado inversiones en actividades de transición ni en actividades facilitadoras (0% en ambas categorías).
- **¿Qué porcentaje de inversiones se han ajustado a la taxonomía de la UE en comparación con los períodos de referencia anteriores?**
El porcentaje de inversiones alineadas con la taxonomía de la UE ha sido del 0%, manteniéndose igual que en períodos anteriores.



¿Cuál ha sido la proporción de inversiones sostenibles con un objetivo medioambiental no ajustadas a la taxonomía de la UE?

No aplica, dado que el Fondo no realiza inversiones sostenibles.



¿Cuál ha sido la proporción de inversiones socialmente sostenibles?

No aplica, dado que el Fondo no realiza inversiones socialmente sostenibles.



¿Qué inversiones se han incluido en "otras" y cuál ha sido su propósito? ¿ha habido garantías medioambientales o sociales mínimas?

El porcentaje de inversiones clasificado en la categoría "otras" corresponde a la proporción de inversiones que no se ajustan a las características medioambientales o sociales promovidas por el producto financiero. No obstante, en todos los casos se han mantenido garantías medioambientales o sociales mínimas. La clasificación en "otras" responde a la falta de mejora en determinados indicadores ASG por parte de algunas participadas.

Los indicadores que presentan un mayor margen de mejora se relacionan principalmente con el incremento de la diversidad, en particular el porcentaje de mujeres que forman parte de los consejos de administración y de los comités ejecutivos.



¿Qué medidas se han adoptado para cumplir las características medioambientales o sociales durante el período de referencia?

Con el objetivo de cumplir con los características ambientales y sociales, se han implementado en las empresas participadas las siguientes medidas:

- i. Se ha realizado una *due diligence* de los principales aspectos ASG de cada compañía en fase de preinversión identificando puntos de mejora.
- ii. Se han incorporado las conclusiones de la *due diligence* ASG en un plan de actuación sobre los puntos de mejora al proceso de decisión.
- iii. Se han incorporado los aspectos materiales del plan de actuación y determinadas obligaciones de información en la documentación contractual de la operación para facilitar su seguimiento.
- iv. Se ha procedido al seguimiento de la ejecución del plan de actuación a través del diálogo periódico con la compañía y en las reuniones del Consejo en las que se ostente representación.
- v. Se ha realizado un cuestionario a las participadas y el cálculo de indicadores ASG para medir las mejoras en el desempeño.
- vi. Se ha establecido el contenido de las acciones de *engagement* a realizar en las participadas en función de los resultados de la evaluación de las mejoras alcanzadas.



¿Cómo se ha comportado este producto financiero en comparación con el índice de referencia designado?

- ***¿Cómo difiere el índice de referencia de un índice general de mercado?***

No resulta aplicable, ya que no se ha designado un índice de referencia para el Fondo.

- ***¿Cómo se ha comportado este producto financiero con respecto a los indicadores de sostenibilidad para determinar la conformidad del índice de***

referencia con las características medioambientales o sociales que promueve?

No resulta aplicable, ya que no se ha designado un índice de referencia para el Fondo.

● ***¿Cómo se ha comportado este producto financiero en comparación con el índice de referencia?***

No resulta aplicable, ya que no se ha designado un índice de referencia para el Fondo.

● ***¿Cómo se ha comportado este producto financiero en comparación con el índice general de mercado?***

No resulta aplicable.

Disclaimer de PwC y recordatorio

POR FAVOR RECORDAD ELIMINAR ESTA
ÚLTIMA PÁGINA UNA VEZ QUE EL
CONTENIDO DE ESTE DOCUMENTO
HAYA SIDO APROBADO POR SEAYA Y
ANTES QUE SE DISEMINE O DIVULGUE



Asesoramiento a Seaya Ventures en reporting ESG - Entregable N° 4. Plantilla de información periódica conforme a la información proporcionada por SEAYA.

Este documento se ha realizado dentro del ámbito del proyecto de ***“Propuesta de Servicios Profesionales para el asesoramiento a Seaya Ventures en reporting ESG”*** para **Seaya Ventures III Fondo de Capital Riesgo, FCRE** según los términos de nuestra carta de contratación del **27 de febrero del 2026**. PwC no acepta ninguna responsabilidad ante terceros que pudieran hacer uso del contenido de este documento, sin la aceptación previa de PwC.

"PricewaterhouseCoopers" y "PwC" se refieren a la red de firmas miembro de PricewaterhouseCoopers International Limited (PwCIL). Cada firma miembro es una entidad jurídica independiente y no actúa como agente de PwCIL o cualquier otra firma miembro. PwCIL no proporciona ningún servicio a los clientes. PwCIL no es responsable de los actos u omisiones de cualquiera de sus firmas miembro y tampoco puede controlar el ejercicio de su juicio profesional u obligarles de ninguna manera. Ninguna firma es responsable de los actos u omisiones de cualquier otra firma miembro ni puede de ninguna forma controlar u obligar el ejercicio del juicio profesional de otra firma miembro.

© 2026 PricewaterhouseCoopers Auditores, S.L. Todos los derechos reservados. "PwC" se refiere a PricewaterhouseCoopers S.L, firma miembro de PricewaterhouseCoopers International Limited; cada una de las cuales es una entidad legal separada e independiente.